

新党日本代表 田中康夫 質疑

2011/05/13(金) 10:06~10:23

第177回国会(通常国会)

衆議院 国土交通委員会

関空・伊丹一括化法、航空法について



さあ、信じられる日本へ。
新党 日本
nippon-dream.com

○古賀委員長 次に、田中康夫君。

○田中(康) 委員 与党統一會派の国民新党・新

党日本の田中康夫でございます。

まず最初に、今回、関西国際空港及び大阪国際空港の一体的かつ効率的な設置及び管理に関する法律案という形でございまして、これは公共施設等運営権の設定、これに「(コンセッション)」と書いてございます。コンセッションという単語は、容認とか免許という意味もあるわけでござりますから、これが一部の、国益がいつの間にか国会議員益になつてしまつたり国会議員後援会益になつてしまつては、これは三セクと同じで無駄でございまして、やはり国民益になるということが大事であるうということをぜひお願い申し上げたいと思います。

なぜ伊丹空港がこれだけ利用者がいるのかどうことは、プロダクト・アウト、供給側の都合でその中において、大阪国際空港というのが、平

成二十一年度で年間千四百六十一万人、利用者がございます。この件に関して、大畠さんから率直な御見解を承れればと思います。

〔委員長退席、田村(謙) 委員長代理着席〕

○大畠国務大臣 先ほど田中議員の方から、今回のさまざまな法改正の結果として一部の方々の利益に寄与するような形になつては困る、国民の利益、国民益になるように、こういう冒頭のお話がございましたが、私もそのような形で物事が進むよう努めてまいりたいと思います。

なお、今お話しのように、この飛行場は大変有效地に活用されておりまして、この地域の方でも大変大事な飛行場だと考えております。今回こうい

う形で、いわゆるコンセッション、公共施設等運営権の設定というものを行いますけれども、ぜひ、

今回の法改正において、それぞれ、関西空港も伊丹空港も、国民の利益にかなうような形でより国民のために使われるような形になるように努力をしていきたいと考えているところであります。

○田中(康) 委員 両空港、とりわけ現在の伊丹空港に関しても、国民の利益になるようにという大変頼もし御発言でございました。

実は、私は、東京で生まれて、長野県で幼少時代を過ごし、東京に戻りまして、その後、長野県というところで知事を六年務めましたが、今は縁がありまして尼崎市という場所が選挙区でござります。

なぜこういうことを申し上げるかというと、皆

なく、やはりコンシューマー・イン、消費側の希望ということに根差して考えなくてはいけないと思つております。

私の尼崎市というのは、伊丹から車で、阪神高速の池田線と名神高速の尼崎インターチェンジを使いますと約十五分で町の中心部の私の住居や事務所まで行くことができます。ですから、東京から含めて、現在の新幹線を利用するよりも早い、二時間もあれば行くわけですね。すると、大変僭越ですが、仙台や名古屋の選挙区の方よりも非常に近い、一日一往復半できてしまう。国会議員には航空バスもございますが、いささか生意氣を申しあげますと、私は全日空のプレミアムバスという年間三百万円で三百回乗り放題というバスを衆議院議員になってから利用いたしております。大変に重宝しております。

この伊丹空港を廃港にした方がいいんじゃないかということをおっしゃる方がいるんですけど、これはまさにコンシューマー・インではないと私は思つております。すなわち、このことは、川崎市や横浜市の方に、羽田空港を廃止するから、君たちは国内線も成田の空港まで行きなさい、調布の空港まで行きなさい、横田の空港まで行きなさいと言つてはいるようなお話でございまして、これこそ机上の空論の、計画経済のような、ノーメンクラツーラ的発想ではないかと私は思つております。

なぜこういうことを申し上げるかというと、皆

港は町から直線距離で五キロくらいでございますが、この空港を廃港というようなスキームの中で、郊外に設けましたマル・ベンサという空港に統合しようという動きがございました。しかし、このリナーテの空港は現在でも、パリ、ロンドン、フランクフルト、あるいはアムステルダムというところに、ビジネス便のみならず多くの便が飛んでおります。

私もイタリアに旅行に、今は結婚しましたが妻と、以前は恋人でございますが行くとき、フランクフルトまでおおむね全日空の便で行って、そこからルフトハンザに乗りかえてリナーテに入つて、リナーテでレンタカーを借りるという形でございます。このリナーテの空港というのは、実は霧が多くて、冬場は欠航することも多い。ですので、リナーテに行きましたしてレンタカーも戻してしまって、いや、トリノから出るんだとか、マルベンサから出るんだといつて移動バスに乗るというような形がございます。しかし、こうしたハンディキャップを持つてもなぜリナーテがあるかといえば、これはコンシューマー・インの空港だからなわけでございます。

もちろん、つくられたものでありますしこの滑走路もあるんですから、閑空を有効活用するとということは大事なことでございますが、中には、閑空までリニアを引こう、先ほどの竹本議員の御意見ということではなくて、一般論としてあります。ただ、これをJR西日本やJR東海が果たしてやるか、新大阪の駅や梅田の駅から。だって、これをすれば、自分たちの福岡の新幹線と、ある

いは東京の、まあ東京はリニアの話もあるかもしませんが、福岡の新幹線は逆に競合相手に、敵に塩を送るような話なわけですから、これは非現実的なお話なのでございます。

ゆえに、伊丹の空港に関しましては、皆様御存じのように、大阪国際空港周辺都市対策協議会、十一市協、豊中市、池田市、大阪市、吹田市、伊丹市、宝塚市、川西市、尼崎市、西宮市、芦屋市、そして箕面市というのも入つております。なぜか箕面の方は、伊丹をやめようというような方が首長を務めていらっしゃるそうですが、箕面には箕面山のお猿さんがたくさんいる、しかし人口は猿よりは人間の方が箕面にとつて多いわけでござりますから、人間のコンシューマー・インに立てば、この空港を有効活用する、そして、この地域の方々は、まさに空港維持の費用負担も行つた上でこれを活用していこうということです。

安全ではないんじゃないかというようなことをおっしゃる方がいます。しかし、そういうことを申し上げれば、アムステルダムのスキポールを中心とする空港というのも都市部にあるわけでござりますから、そうなれば全部空港は山の中につくらなきやいけないということでございます。

もう一度、ぜひ大臣から、この伊丹、今ある私どもの社会的共通資本というものは有効に使うということが私は必要だと思つておりますので、改めて御所見を伺えればと思います。

○大畠国務大臣　ただいま海外の空港の例もお示しいただきながら、伊丹の空港の位置づけについての見解はいかにという御質問をいただきました。

利用者がいて初めて物事が成り立つわけでありまして、その利用者の方々にとつてどのような位置づけなのか、こういうことは大変大事な視点であります。したがいまして、今回、この二つの拠点空港が一つの形で運営する、こういうことにいたすわけでありますが、その背景には、やはり基础设施として利用者の方々の御意見、御意向というのは大変大事であります。同時に、関連する自治体の方々の御意見も踏まえてやっていかなければならぬわけであります。

いずれにしても、今後一つの体系として動くわけでありまして、民間の企業の自主性というものは尊重をしなければならないと思いますが、私は、伊丹空港というのは、地域の方々にとつても、また、今御指摘いただきましたように、利用している方々にとつては大変大事な空港である、こういう認識は同じくしているところであります。

〔田村（謙）委員長代理退席、小宮山（泰）委員長代理着席〕

○田中（康）委員　ありがとうございます。

今回のバランスシートの改善に当たつては、伊丹のキャッシュフローから生み出される事業価値や不動産価値も含めてフル活用するということでござりますから、それは、やはり広い意味で、伊丹の空港の周辺の方々も今回の法案を認めるという形でございますから、ぜひ御留意いただきたいと思います。

一方で、関西国際空港でございます。この関西国際空港について、大阪府の橋下徹知事が、二〇〇九年の十一月三十日に、国から申し入れがあれ

ば受け入れる方向で考えたいと。この受け入れる

というのは何かというと、普天間の飛行場問題が膠着している中において、やはり私たち国民が広く、きちんと認識を深めていこうということでおつしやつております。

その後、二〇一〇年の十一月三十日には、経営統合が決まる前に政府から軍用の話を持ちかけられていれば検討もあり得たが、政治状況が日々刻々と変わっているという形で、少し距離を置かれた言葉もございました。

しかし、昨日、皆様御存じのように、米国の、上院軍事委員会の重鎮たちが与野党を超えて、普天間の飛行場のいわゆる辺野古への移設ということが非現実的である、そして、このことを嘉手納に統合せねばというようなこともおつしやつております。

こうした日々刻々政治状況が変わるという中ににおいて、きょうはお忙しい中、防衛省から副大臣がお越しだと思いますので、ちょっと御見解を伺いたいと思います。

○小川（勝）副大臣 お答えをいたします。

委員からも御指摘がございましたように、沖縄の負担軽減を日本全体でというふうに政府全体で考えておるときに、大阪府の知事から、日本全体で考えていくう、大阪もその考える一員であるという御発言をいただき、大変温かいお申し越しと感じたのを覚えております。しかしながら、普天間基地の移設にはさまざまな要件、制約がございまして、さまざまな検討の結果、関西空港に普天間基地の移設ということがかなわなかつたものと

理解をいたしております。

また、今、レビン米国上院軍事委員長の御発言を出されましたけれども、これから移設問題について、いろいろな進展あるいは変化があるかもしれませんけれども、現時点では、私ども政府といたしましては、辺野古に決めて活動をいたしておりふうに思います。

○田中（康）委員 私たちの今回の震災というのは開闢以来の事態でありますから、新しい方程式をつらなければいけないということを私は申し上げてきました。その意味でいうと、この沖縄の問題というのも、上院の軍事委員会が述べたということは、これは同様に、移設の経費等の査定権限を持つてゐるわけでございますから、国防総省や国務省というのもこの意向に一定の認識を深めなければいけないという冷徹な現実がございます。ぜひ、この問題に関しても、国家的に新しい方程式をどうつくるのかということと一緒に考へ、実行したいと思っております。

○本田（政府参考人） お答えを申し上げます。

時間が大分来ておりますので、本田勝航空局長にお聞きしたいと思います。

実は、沖縄という場所は、非常に東南アジアに近いというロジスティクス上の利点がござります。これを踏まえて、全日空、実質的にはエアージャパンという、カーゴを専門に行つてゐる会社が沖縄ハブ構想というものを二〇〇九年くらいから行いまして、年間四十万トンの物流ができるようになりますとともに、国際航空政策の分野でも、フオワーダーによるチャーターサービスを認めるといった規制緩和、こういったものをを行うことによつて、こうした物流の推進の支援をさせていただきたいと考えております。

○田中（康）委員 時間が参りましたが、同時に、

ースペースを使って運ぶ、そしてそれを海外のまさに台湾あるいは香港、それからソウル、上海、バンコクという場所に朝届けて、午前中には、そこでオフィス内に荷物が届く。逆に、それらの五つの拠点からも沖縄に届いて日本に荷物が届くという形でございます。

これをやはり国家的なプロジェクトとして、沖縄の振興だけでなく、日本の、アジアの一員として進めるべきであろう、支援をするべきであろうと私は思つておりますが、本田局長から御見解をお願いいたします。

ただいま御指摘がありましたとおり、那覇空港自体の立地がアジアの主要都市から比較的等距離にあるということに着眼して、これらの都市を結ぶ国際航空物流の中継地点として那覇空港を活用しようと。これは、ちょうど沖縄県が進めておられます国際物流拠点形成構想の支援にもなるということで、御案内のとおり、全日空が平成二十二年十月からスタートしたプロジェクトでございます。

私どもも、このプロジェクトの重要性にかんがみ、空港内の貨物エプロンの整備のほか、航空機燃料税あるいは着陸料等の大幅な軽減を実施しておりますとともに、国際航空政策の分野でも、フオワーダーによるチャーターサービスを認めたといった規制緩和、こういったものをを行うことによつて、こうした物流の推進の支援をさせていただきたいと考えております。

沖縄に運んだ飛行機に沖縄の物産、果物であつたりあるいは花卉というものを積むこともできます。

御存じのように、スキポール空港は、日本の検疫官が行つて、そしてスキポールで検疫をして花をオランダから運ぶことによつて、日本の空港に到着してすぐに市場に届くという形であります。これは、全日本空輸という一會社の仕事ではなく日本全体の、沖縄だけではなく、ひいては日本の繁栄のためにと思つております。

本当は、新千歳国際空港に開しましても、御存じのように、旅客はシンガポールからニューヨークまでは直行便が飛ぶようになつても、カーゴといふのは大変に重いので、いまだアンカレッジであつたりに到着しておりますが、千歳の場所のカーゴというものを二十四時間の中より充実させていけば、欧州から、北米から届いたものが、日本で、荷物をそこで中型機に、小型機に仕分けしてアジアへと届ける。日本がフアーライーストと呼ばれているのは、極東の外れなのではなく、まさに、アメリカ、そしてアジア、オセアニア、ロシアという、よい意味でかなめの場所にあるという点もお話ししたいと思いましたが、時間が来ましたので、次回にいたしたいと思います。
それでは、これにて私の質問を終わります。ありがとうございます。